
A Comparative Study of Music Education Between China and Korea

Jia Luo^a

^a Educational science, Shinhan University, Korea

Received 03 January 2024, Revised 14 March 2024, Accepted 1 June 2024

Abstract

Purpose – This study conducts a comparative analysis of the diverse modes and methods of music education in China and South Korea, aiming to elucidate the unique characteristics and advantages inherent to each system. It seeks to foster mutual learning, facilitate educational reform, and enhance cultural understanding and cooperation between the two nations. Comparative research serves as a valuable tool for improving teaching quality and effectiveness while identifying shortcomings within domestic music education systems, allowing for the incorporation of successful practices from abroad. The objective is to explore the development of a scientifically grounded music education framework tailored to national contexts that meets contemporary demands while preserving and promoting outstanding cultural traditions.

Design/Methodology/Approach – This article employs a literature review and comparative analysis to conduct a comprehensive examination of music education in China and South Korea, encompassing both classroom practices and curricular content. The primary objective is to systematically delineate the characteristics and differences in music education between the two nations, elucidating their underlying mechanisms and developmental trajectories. This approach aims to enhance understanding of each country's educational framework while proposing actionable improvement strategies.

Findings – This study conducts a comparative analysis of the music education curricula in Korea and China, integrating recent employment trends for music education graduates in China to elucidate the differences in the cultivation processes between the two countries, thereby prompting critical reflection. By drawing on successful experiences from Korea and other nations while aligning with domestic needs, this research advocates for a more comprehensive, balanced, and innovative approach to music education, ultimately fostering the development of well-rounded musical talents.

Research Implications – A comparative study of music education in China and South Korea holds significant theoretical and practical implications. This analysis not only deepens our understanding of the theoretical frameworks by enriching and refining the existing music education theories but also offers new perspectives for their development. Furthermore, it provides valuable guidance for practical applications, facilitates talent cultivation, and informs policy formulation, thereby demonstrating substantial academic value and social relevance.

Keywords: Music Education in China, Korean Music Education, Comparison of Chinese and Korean Music

JEL Classifications: I20, I21, I28

^a First Author, E-mail: 614773129@qq.com

I. 引言

1.1 研究背景

音乐，作为人类文化的重要组成部分，一直以来在教育领域中发挥着举足轻重的作用。音乐教育不仅仅是教授音乐知识和技巧，更重要的是它对于个体和社会发展的深远影响。

中国素有“礼乐之邦”，中国音乐曾经对中国周边地区的音乐产生了深远的影响，同时从孔子传六艺时期开始再到近现代的西方音乐，中国音乐在吸收外来音乐要素的过程中不断充实发展。2015年和2020年，中国国务院办公厅和中共中央办公厅先后印发了关于加强和改进学校美育工作的意见，强调了音乐教育在立德树人中的重要作用。鉴于现代科技的飞速发展，将音乐文化教育多元化和与时俱进显得尤为有益。通过运用“取其精华，去其糟粕”的方法论，学习和借鉴其他国家优秀的音乐教育经验，有助于推动音乐教育文化的进一步发展与创新。

韩国在二战后，尤其是朝鲜战争后，通过大力投资教育，培养了大量的高素质劳动力，这成为了其经济发展的重要驱动力之一，教育的发展也为韩国的文化产业崛起奠定了基础。在音乐和文化教育方面，韩国非常重视通过健全的教育体系培养音乐人才，这一举措类似于法国和德国在青少年足球训练方面的投入。韩国的音乐教育体系因其重要性和普及程度而备受赞誉，在当代世界音乐多元化的背景下，韩国音乐文化在保持自身独特魅力的同时，韩国在流行音乐（K-pop）领域取得了显著的成功，并在全球范围内产生了重大影响，是值得深入探讨和学习的。因此，在传统文化与外来文化教育融合的过程中，可以借鉴韩国音乐教育的优势，为中国音乐教育的改革与发展提供参考。

1.2 音乐教育的重要性

音乐教育对于弘扬民族文化，健全国家文化发展，不断创造新的文化价值都提供了很多的因素，而音乐教育推广和重视，更代表了一个国家未来音乐发展的道路和前景，音乐教育的必要性有如下几点：

（1）培养审美情感

音乐教育能够培养学生的审美情感，使他们具备鉴赏和创造美的能力。通过学习音乐，学生可以接触到不同风格、不同时期的音乐作品，从而拓宽自己的审美视野。同时，音乐教育还能够帮助学生理解音乐背后的情感和价值观，提升他们的情感表达和共情能力。

（2）激发创造思维

音乐教育对于激发学生的创造思维具有独特的作用。音乐创作需要灵感和创意，学生在学习音乐的过程中，可以通过创作歌曲、编排舞蹈等方式锻炼自己的创造力。此外，音乐教育还能够培养学生的跨学科思维能力，使他们能够在其他学科领域中发挥创意，产生更多的创新成果。

（3）传承文化历史

音乐教育在传承文化历史方面扮演着重要的角色。音乐作品承载着丰富的历史和文化信息，通过学习音乐，学生可以了解不同民族、不同国家的文化传统和历史背景。这有助于培养学生的文化自觉和文化自信，促进文化多样性和文化交流。

（4）促进身心健康

音乐教育对于促进身心健康具有积极的影响。音乐能够调节人的情绪，缓解压力和焦虑，使人保持愉悦和放松的状态。同时，音乐教育还能够锻炼学生的听觉、协调性和节奏感等身体机能，促进学生的身体健康发展。

（5）增强社交技能

音乐教育有助于增强学生的社交技能。在音乐表演和团队合作中，学生需要学会与他人沟通、协

作和分享。这不仅能够培养学生的团队精神和集体荣誉感,还能够提升他们的沟通能力和人际交往能力。

II. 文献综述与理论基础

1.1 中国音乐教育

许晴和林静(2023)认为,21世纪以来,应试教育逐渐向素质教育发展,教育观念的变化使中西方音乐教育各方面进一步融合,中国音乐教育学界的学者逐渐摆脱西方音乐教育的包围圈,着眼于深挖中国音乐教育传统的宝藏,要想重新定义当代中国音乐教育,可以通过思考“当代中国音乐教育是什么”“什么是当代中国音乐教育”两个问题,进一步思考当代中国音乐教育在过去、现在和未来的定义。李睿(2019)认为,21世纪以来,中国音乐教育哲学学术研究已经发展成为一种“显学”,中国学者通过对中外音乐教育理论的研究探索,致使中国音乐教育哲学学术研究呈现出一种独具特色的学术品质,其理论来源,既有中国古代“乐教”理论与中国近现代“美育”理论,又有北美音乐教育哲学理论,其现状呈现出哲学流派争鸣,各抒己见,见仁见智,其发展则是既立足本土音乐教育理论实际与教学现状,又具开放心态,请进来,走出去,逐渐步入国际音乐教育哲学舞台。在音乐教育课程方面,申咏梅(2014)认为,通过基础教育课程改革中表现出来的四个目标,即课程功能、课程结构、课程内容、学习方式等改革的内容,对综合的概念和意义进行了梳理,明确和倡导改变学习方式的目标。栗姣和孟卓(2023)指出,深入探索音乐教育研究方法是推进音乐教育发展的重要课题。

李刚(2024)认为,随着中国教育发展,高职院校的学前音乐教育对幼师培养音乐兴趣、提升素质起到了非常重要的作用。音乐认知发展在学前教育中扮演着至关重要的角色,对幼儿的智力、情感、社交等多方面发展具有深远影响(闫兵,2024)。丽红范(2019)认为,在学前教育中,中国能做得很好,中国可以在教育领域和世界的其他地方站在同一起跑线上,也可以在未来日益激烈的人才竞争在国际竞争中处于坚不可摧的地位。

1.2 韩国音乐

Lee, K.-W. (2013)认为,为了有效地做到韩国音乐多元文化教育,适当的教师可以提供提高教师跨文化效率所需的知识和经验,教育应该有计划,教师培训机构是社会中的种族,文化多样性的人文学科,应开设并提供多种多样的多文化课程,这些课程可以培养适合各课程内容的多文化教学策略和方法的利用能力,预备教师不仅学习这些课程,还需要许多现场经验。针对近年来韩国钢琴教育在世界各大音乐艺术赛事中取得的显著成绩这一现象,杨小龙(2024)在其访学期间,通过亲身经历与观察,并结合韩国艺术院校的钢琴教学实践,认为这对中国的音乐教育发展具有重要的启示意义。虽然如此,韩国教育也出现了一些较为严肃的问题。韩国现在学校教育中忽视了人性教育,通过试管主义的教育导致了青少年的情绪和问题,虽不过分但教育学者们却没有强调音乐教育的价值和迫切性,只知道灌输式教育方式和试管主义教育对青少年的人格形成没有很好的影响,这也是当前教育的问题(문예은, 2018)。

王扬(2012)认为,韩国学前音乐教育的目标,一是用艺术的角度去探索自然与周边环境的美;二是用多样的方法表现出自己对艺术的想法与感受;三是鉴赏自然与事物以及不同风格的艺术作品的美和传统艺术的美。

通过系统的文献综述梳理可以发现,韩国教育界普遍认为在学校音乐教育中应当注重培养学生对民族音乐的热爱,积累民族音乐的语言,建立民族音乐的思维方式。这不仅有助于强化学生的民族意识和增强民族情感,而且对于民族传统的继承与发展具有重要意义。韩国主张音乐教学应与学生的生

活世界紧密相连，通过民族特有的节奏与旋律进行训练，鼓励学生从小学习和演唱传统民歌，以此激发他们的民族自豪感。

值得注意的是，韩国的这种教育模式与中国在音乐文化教育方面的理念不谋而合，两国均强调通过音乐教育传承民族文化，强化学生的民族文化认同感

III. 中韩音乐教育的对比

音乐教育不仅仅是教授音乐知识和技巧，更重要的是它对于个体和社会发展的深远影响。中国的音乐教育演进与中国社会的变迁是息息相关的，而韩国的音乐教育，是一个不断吸收、融合与创新的过程，在这个过程中，韩国的音乐教育不仅取得了显著的成就，还为世界音乐教育的发展注入了自己的力量，因此，学习和借鉴其他国家优秀的音乐教育经验，对于寻求音乐教育文化更多发展与创新是十分必要的。

1. 中韩学前音乐教育的比较

学前教育一直是关注青少年儿童健康成长的关键阶段，尤其是幼儿教育与音乐教育是密不可分的，而幼儿的启蒙教育在一定程度上会影响幼儿未来发展的一生，因此对学前音乐教育的探讨需要引起教育行业的重视，并寻找适合我们国家儿童学前音乐教育的最佳方式。

在实施学前教育时，要仔细考虑儿童的注意力持续时间、认知能力和感官刺激的适当性（Fangqi Yi, Sukh Ochir Enkh Amar, 2024）。在学前音乐教育教学方面，中国幼师大多数是以益智和吸引儿童注意力的方面来进行教学安排，而学前教育目标是以理论为主。根据幼儿心理学我们了解到，1-6岁的年龄段的幼儿，主要是以模仿和玩耍的过程进行学习，如果以理论知识为主体，难免注意力不集中或者感到枯燥无味，在音乐实践的过程中，幼儿也主要是以聆听为主，因为幼师在授课时，大多数都更注重心灵与美的感受，重点也会在伦理世俗的道理中去引导儿童，并不会去重视幼儿对音乐方面的兴趣爱好。

在学前课程方面，中国幼师基本以教材为主，虽然以教材为主可以完成幼儿学习进度，但是一成不变的课堂可能会成为照本宣科、按部就班的机械式学习，并且儿童在不认识文字的情况下，书本其实只能起到辅助的作用，并不能将老师的作用发挥到最大。

通过一些报告和研究可以总结得出，韩国的学前音乐教育教学中，包含一些简单的作曲、乐器演奏、唱歌等音乐课程，这使得韩国的幼儿，从孩童时期便普遍了解音乐常识，帮助他们提供了丰富的创造力和想象力。在韩国受政策和人文需求影响，他们对音乐文化的普及和重视程度非常高，甚至从拒绝成为“文盲”之后，还出现了拒绝成为“音盲”的教育现象，使得韩国80%的中小學生都学习过钢琴，这不仅仅培养了孩童的音乐才能，也侧面反映出韩国实现德、智、体全面发展的教育理念。

在学前课程方面，韩国的学前音乐教育体系是没有书本的，学校除了教授古典音乐之外，也非常注重传统音乐的教育，从上幼儿园开始，幼师就会进行传统的音乐教育，如长鼓和弦乐器等。这样不仅让教师更灵活地安排课程，而且对授课起到一个很好的创新推动作用，通过因材施教、创新授课模式，达到最优化的音乐教育启蒙课堂。

2. 中韩高等音乐教育的比较

高等院校是为国家培养社会全能型人才和社会主义合格教师的重要场所，自艺考新政策的改革，侧面反映出我们国家对于艺术类人才专业 and 知识素养的高要求、高标准。而“全面素质教育深化实施”

和“个性化教育计划推广”两个核心政策的颁布，也意味着国家对于素质教育全面化和个性化要求的力推。因此高等院校音乐教育的改革也是迫在眉睫的，那么学习和关注他国优秀的音乐教育模式，也是当下所需要的。

中国大多数高等院校，对于音乐教育课程的内容，在本科阶段已经开设了许多音乐类理论课程，并且由浅入深地从乐理、和声、曲式等，递进式巩固音乐理论知识。对于音乐教育专业的同学来说，还必修教育学原理、教育心理学这种教育类课程，但是对于未来即将从事教育行业的学生来说，这些课程缺少真正的实践经验，并且很容易出现专业“失衡”的现象。根据整理现有资料得出表1，从2023年音乐类毕业生就业情况来看，每年会有80%的音乐类毕业生，从事教育行业，而音乐教育专业的学生相比音乐表演专业的学生，在演奏和演唱的能力上相对较弱，因此只学习教育学原理和心理学，并不能使音乐教育专业在就业上获得很大的就业优势。

表1.2023年音乐类毕业生就业单位去向分类

2023年音乐类毕业生就业单位去向分类	
事业单位	53%
其他企业	33%
国有单位	3%
机关	1%
其他	10%

通过整理中韩学校上课课程得出表2。韩国的音乐教育从民族走向世界有60—70年的进程，从音乐文化普及到盛行耗时三十多年的时间，但是随着各大院校不断开展音乐教育活动，开始逐步引进欧美发达国家的音乐教育体制并引进大量的外籍优秀音乐家和音乐教育家，现如今韩国已经培养出了大量的世界级音乐家，并且使韩国的音乐教育已经达到世界的领先级水平，他们培养的音乐教育工作开展贯穿：幼儿园、小学、初中、高中、大学，并且音乐教育工作者都是专门研究并且从事音乐教育的教育者，他们在大学阶段，从教育方式到政策变化，全部都进行研究和不断改善，力求教学方式与时俱进、教育对象面面俱到，从大一开始不仅有理论还会专门开展针对不同年龄段的教育实践。由此可见，韩国的高校在培养教师教育人才的同时，对学生的专业能力及综合素质也提出了较高的要求，不仅对音乐方面的知识要融会贯通，而且对于如何教书、如何跟进教育管理都有非常详细的课程指导。

表2.中韩音乐教育课程内容

音乐教育课程内容	
中国	韩国
教育学原理	音乐教育学原理
教育心理学	音乐教育教学法
音乐理论	音乐理论
视唱练耳	音乐教育研究方法
中、西方音乐史	音乐教育实践
音乐欣赏	音乐教育实习
钢琴	音乐教育特殊问题
声乐	音乐教育政策与原理

3. 中韩音乐教育的差异

(1) 音乐教育的目标

中国的音乐教育更注重传承文化和实施美育，而韩国的音乐教育更侧重于培养学生的兴趣和享受音乐带来的乐趣。在韩国音乐教育普及的方面做得非常好，几乎所有的学生在读小学的时期就能接触到正规的声乐或者器乐的培训，所以并不是单纯地追求音乐上的技能和成绩。

(2) 音乐教育课程

中国的音乐教育更注重技能训练和学习技巧，而韩国的音乐教育强调“玩”的重要性，在幼儿时期，便让孩子们通过游戏和玩耍来学习音乐，将音乐视为一种新鲜的事物，而不是一种专门的课程，因此让孩子对音乐充满兴趣和热爱。大学期间，中国的音乐教材注重情感态度和价值观、过程和方法以及技能的整合，教学内容是依次递进、连贯发展。而韩国的音乐教材更注重实践和趣味性，通过不同的板块设置，提高学生的参与度和兴趣。

(3) 音乐教育政策

中国的音乐教育政策强调音乐教育在全面发展教育中的重要性，侧重于普及和提高，而韩国的音乐教育政策强调创造性，侧重于创新和应用，通过艺术教育培养学生的创造力和综合素质。

IV. 中韩音乐教育比较引发的思考

通过对比中韩两国的音乐教育体系，我们可以深刻地感受到，音乐教育不仅仅是传授音乐知识和技术的简单过程，更是塑造个体与社会文化认同、促进全面发展的重要手段。中国的音乐教育历史悠久，承载着深厚的文化底蕴和社会责任；而韩国的音乐教育则展现出强烈的创新精神和实践导向，其在普及音乐文化、提升国民音乐素养方面的成就令人瞩目。

通过对比分析中韩两国的音乐教育，我们可以发现，无论是学前教育还是高等教育，都存在着值得相互学习和借鉴的地方。未来的音乐教育发展应当更加注重本土化与国际化相结合，既要传承和弘扬本国优秀的音乐文化遗产，又要积极吸收国外先进的教育理念和办法，不断创新和完善音乐教育体系。唯有如此，才能真正实现音乐教育的可持续发展，培养出更多具有国际视野和创新能力的音乐人才，为建设和谐美好的社会贡献音乐的力量。

参考文献

- Fangqi Yi, and Sukh Ochir Enkh Amar. "Strategy for Designing and Developing Preschool Education Software." *Journal of Advanced Academic Research and Studies* 1.3(2024):
- Lee, K.-W. (2013, July 28). Music Teacher Education for Multicultural Music Education: An Analysis of Multicultural Contents in Undergraduate Music Education Curriculum in USA.
- 문예은. " 청소년기 인격형성을 위한 음악교육의 중요성에 관한 연구 ." *국내석사학위논문 부산대학교*, 2018. 부산.
- 刘宇红. 浅谈我国学前音乐教育的发展 [J]. *通俗歌曲*, 2013,(06).
- 刁刻. 音乐学院音乐教育专业课程比较研究 [J]. *大众文艺*, 2015,(17).
- 牛玲. 提升幼儿教师音乐素养视角下的学前教育音乐课程改革探讨 [J]. *科教导刊 (下旬)*, 2018,(09):100-101.
- 陈真、廖琴. 中韩师范院校音乐教育课程比较研究 [J]. *艺术评鉴*, 2019,(03).
- 许晴, 林静. 关于当代中国音乐教育的定义思考 [J]. *戏剧之家*, 2023(17):175-177.
- 李睿. 中国音乐教育哲学研究的理论基础及发展 [J]. *艺术研究*, 2019(1):92-93.
- 申咏梅. 中国音乐教育“学科综合”理念的实践理论与研究分析 [J]. *音乐创作*, 2014(8):180-182.
- 栗姣, 孟卓. 嬗变与进阶: 中国音乐教育研究方法的发展审思 [J]. *中国音乐教育*, 2023(4):39-44.
- 杨小龙. 韩国钢琴教育对中国音乐教育发展的启示 [J]. *乐府新声*, 2024,164(2):139-144.
- 丽红范. " 中国学前音乐教育的发展及其时代挑战 ." *教学方法创新与实践* 2.6 (2019): 64-66.
- 李刚. " 高职院校学前音乐教育课程思政创新策略与实践研究 ." *教育论坛* 6.1 (2024).
- 王扬. 中韩学前音乐教育比较研究 [J]. *浙江青年专修学院学报*, 2012,30(04):56-59.